

Mente y corazón: el tifón Yolanda/Haiyan y el uso de la asistencia humanitaria en desastres para fines estratégicos más amplios

Seiji Yamada

Introducción

Tanto la campaña de pacificación llevada a cabo por el gobierno de los Estados Unidos durante su invasión de Vietnam, como la puesta en marcha para obtener el apoyo de la población después de la invasión de Irak, en 2003, fueron referidas como "corazones y mentes". Se utilizan metafóricamente para el uso pesado del poder militar que influye en la opinión pública en los países extranjeros.

En noviembre de 2013, a raíz del tifón Yolanda / Haiyan, la asistencia humanitaria y la respuesta ante desastres (*humanitarian assistance and disaster relief*, HADR) fueron entregadas a Filipinas por el ejército estadounidense. Si bien la capacidad logística de los activos militares es innegable, su uso como respuesta a desastres representa un riesgo porque implica una desviación de los principios humanitarios convencionalmente aceptados de "humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia".¹

Al menos en cierta medida, para animar la opinión pública de los EUA, entre los filipinos se hizo evidente dentro de seis meses del tifón. En abril de 2014, se firmó el Acuerdo de Cooperación para la Defensa Avanzada (*Enhanced Defense Cooperation Agreement*, EDCA), que permitió el acceso militar de los Estados Unidos a instalaciones en Filipinas, el estacionamiento de tropas y el ingreso de armamento durante una visita del presidente Obama al presidente Aquino. Por su parte, el gobierno de Filipinas no respondió adecuadamente a las necesidades de su pueblo, y

la administración de Aquino se apoyó en las capacidades de elevación de su antiguo colonizador. Con sus propias preocupaciones sobre la construcción de bases insulares por parte de China en el Mar de China Meridional, la administración de Aquino encontró que la asistencia militar de los Estados Unidos después del tifón era una justificación conveniente para invitar a una mayor presencia militar en el suelo de Filipinas.

La historia de la presencia militar estadounidense en Filipinas previa a Yolanda/Haiyan

En 1898, como resultado de la guerra con España, los EUA se hicieron de Filipinas, Guam, Cuba y Puerto Rico. Entre 1899-1902, durante su guerra con Filipinas, la pacificación de la población por parte del ejército estadounidense arrojó entre 34,000 y 220,000 filipinos muertos, sin contar a los civiles que murieron de hambre o enfermedad. En 1941, las fuerzas imperiales japonesas atacaron la base aérea en Clark, de manera simultánea a Pearl Harbor, expulsando al ejército estadounidense. Entre 500,000 y un millón de filipinos murieron durante la ocupación japonesa de 1942-1945. Por su lucha contra los japoneses, a más de 200,000 filipinos se les ofrecieron las prestaciones concedidas a los veteranos de guerra estadounidenses, pero dicha promesa fue anulada en 1946 por la legislatura. Tras la independencia de Filipinas en 1946, el Acuerdo sobre Bases Militares, de marzo de 1947, otorgó a los EUA la posesión de sus bases militares.

La base aérea en Clark y la base naval en la Bahía Subic eran las dos más grandes instalaciones militares estadounidenses en el mundo. La

Seiji Yamada. Médico. Profesor-investigador. Departamento de Medicina Familiar y Salud Comunitaria, Facultad de Medicina "John A. Burns", Universidad de Hawái en Mānoa, EUA. Correo-e: seiji@hawaii.edu

explotación sexual en las cercanas ciudades de Ángeles y Olongapo es legendaria y los crímenes cometidos allí por el personal militar estadounidense durante su estadía nunca han sido castigados. Adicionalmente, los militares dejaron una estela de residuos tóxicos que han tenido consecuencias hasta hoy.² Después de la erupción del volcán Pinatubo, que cubrió de cenizas la base en Clark, el senado filipino rechazó la ampliación del acuerdo sobre bases militares, que venció en septiembre de 1991. Con la firma del Tratado de Tropas Visitantes el ejército filipino retomó su participación conjunta en ejercicios con los militares estadounidenses. La muy actual Guerra Global contra el Terrorismo ha implicado presencia militar estadounidense en el sur de Filipinas en operaciones contra militantes islámicos. En 2002 se forma el Grupo Especial de Operaciones Conjuntas en Filipinas, principalmente dirigido contra Abu Sayyaf y Jemaah Islamiyah, en la isla de Jolo.³

El tifón

El 8 de noviembre de 2013, el tifón Yolanda/Haiyan tocó tierra en Samar Oriental. La Administración Filipina de Servicios Atmosféricos, Geofísicos y Astronómicos le llamó Yolanda, mientras que la Oficina Meteorológica Mundial le puso Haiyan. Este tifón mantuvo rachas sostenidas de viento de 315km/hr, haciéndole el tifón tropical más fuerte registrado en tocar tierra.⁴ La geografía cerrada de la Bahía de San Pablo, entre las islas Samar y Leyte, magnificó la altura de la elevación de las mareas por el meteoro, estimada en entre cinco y siete metros a lo largo de mucha de la costa^{5,6} y hasta de ocho metros en el área de Anibong, en Tacloban.⁷ Este último, el centro urbano más grande en Leyte, así como las poblaciones al sur del enclave, Palo y Tanauan, fueron inundadas por la subida del mar, que penetró cientos de metros tierra adentro. Se estima que el mar cubrió 98 km² en Leyte y 93 km² en Samar.⁸ La mayoría de las muertes se debieron a ahogamientos en esta marea elevada. Las comunicaciones previas del gobierno fallaron al no enfatizar la evacuación fuera de la línea costera y los pobladores fueron encaminados a refugios resistentes a vientos fuertes; aunque sí se utilizó el término “marea de tempestad” sus implicaciones no fueron comprendidas por la

población.⁹ De forma que, por ejemplo, mientras que el domo del estadio de Tacloban, ubicado sobre la costa, sobrevivió los vientos, muchos se ahogaron o murieron aplastados en la estampida hacia los asientos superiores.

El Consejo Nacional Filipino para Reducción y Control de Riesgos reportó que Yolanda/Haiyan causó 6,300 muertos, 28,688 heridos y 1,062 desaparecidos. Más de 16 millones de personas de más de 3.4 millones de familias se vieron afectadas. Más de 1.1 millones de casas fueron dañadas, de las cuales 550,000 fueron totalmente destruidas.¹⁰

Los pobladores de Leyte y Samar afirman que hubo muchas más víctimas.^{11,12} Se estima que el tifón causó 10 mil millones de dólares en pérdidas, el equivalente al 4% del PIB anual del país.¹³

El desenlace: fracaso del gobierno filipino y el despliegue militar estadounidense

El gobierno filipino fracasó en anticipar la magnitud del desastre y sobreestimó su capacidad de respuesta. En los días que siguieron a la tormenta se vivió una distribución inadecuada de víveres, agua y refugio, en relación con las necesidades de los sobrevivientes, y muchos se vieron obligados a abandonar sus hogares y marcharse a otros sitios por la falta de apoyo material necesario. Surgieron conflictos políticos entre el gobierno federal y el provincial; el 13 de noviembre el presidente Aquino declaró ante Christiane Amanpour, de CNN, que las estimaciones tempranas sobre el número de víctimas fatales eran de “diez mil víctimas, creo, es exagerado”.¹⁴ Con la población debiéndose procurar los elementos mínimos para su supervivencia, el orden y la ley colapsaron y los negocios fueron saqueados. Una logística de transporte inadecuada llevó a que la ayuda en víveres recaudada se echara a perder.¹⁵

En respuesta a la solicitud de apoyo por parte del gobierno filipino, el Comando del Pacífico estadounidense estructuró la Fuerza de Tarea Conjunta 505. Usualmente estacionado en Yokosuka, Japón, el portaaviones USS George Washington, con sus 5,000 marinos y 80 aviones, incluyendo 11 aviones V-22 Osprey, navegaron a

las Filipinas desde Hong Kong, donde estaba anclado de visita.¹⁶ La capacidad de despegue y aterrizaje vertical del V-22 fue prominentemente documentado en los reportes mediáticos. La 3ra Brigada Marina Expedicionaria, acantonada en Okinawa, transportó ayuda y pertrechos a Tacloban y pasajeros desde allí a Manila.¹⁷ En total, el ejército estadounidense evacuó a casi 20,000 personas, repartió cuatro millones de toneladas de equipo y pertrechos sumando 2,400 horas de vuelo.¹⁸

El uso de la asistencia humanitaria para el avance de objetivos militares en los Océanos Indo - Pacífico por parte de los EUA no es fortuita, la rápida instalación de pertrechos militares había sido ya ensayada como parte de los ejercicios conjuntos entre ambos ejércitos. Los ejercicios militares anuales llamados Balikatan (hombro a hombro) en los dos años previos al Yolanda/Haiyan se enfocaron en escenarios de asistencia en desastres. Mientras los EUA desplegaban sus fuerzas tras el desastre, los representantes de los grupos de análisis geopolítico señalaban los beneficios para este país de una mayor vinculación entre ambos Estados y sus ejércitos.¹⁹

A días del tifón, *U.S.A. Today* publicó un artículo de opinión en la que el politólogo Jonah Blank, de la Corporación RAND apuntaba:

La mejor batalla es aquella en la que no hay que pelear. La mayoría de los despliegues militares estadounidenses son preventivos. Los EUA estacionan tropas en todo el mundo con la esperanza de moldear el entorno político de forma que disuadir el llevar a cabo un ataque. Los EUA conducen ejercicios militares de entrenamiento con casi todos los países que puede, en parte, para reducir la probabilidad de combates reales...

En este contexto, el despliegue de tropas para el alivio en desastres es una forma particularmente efectiva -y de bajo costo- de inversión a futuro. Uno de los despliegues más grandes de la historia, que incluyó al portaviones Abraham Lincoln, entre otros, tras el tsunami asiático de 2004, fue valuado en \$857 millones de dólares, aproximadamente el costo de tres días de operaciones en Afganistán el año pasado.²⁰

El giro de los EUA hacia Asia

En un artículo de 2011, *Foreign Policy* publicó a la entonces Ministra de Relaciones Exteriores, Hillary Clinton, elaborando sobre cuáles debieran ser las prioridades de los EUA en este siglo:

La apertura de mercados en Asia ofrece a los EUA oportunidades sin precedente para inversiones, comercio y acceso a tecnologías de punta. Nuestra propia recuperación económica dependerá de nuestras exportaciones y la capacidad de nuestras compañías para acceder a los vastos mercados asiáticos en crecimiento. La manutención de la paz y la seguridad a lo largo y ancho de la región Asia-Pacífico va en incremento y es estratégicamente crucial para el progreso a nivel global, ya sea defendiendo la navegabilidad en el Mar del Sur de China, conteniendo los esfuerzos de proliferación nuclear de Corea del Norte o garantizando la transparencia en las actividades militares de los actores clave en la región...

En el sureste asiático estamos renovando y fortaleciendo nuestras alianzas con Filipinas y Tailandia, incrementado, por ejemplo, el número de visitas navales a Filipinas para asegurar el entrenamiento exitoso de sus fuerzas antiterroristas mediante nuestra Fuerza de Tareas Especiales Conjuntas en Mindanao.²¹

La mejora en disposición que consiguen los EUA mediante su asistencia en desastres es vista como una oportunidad para avanzar sobre sus objetivos geopolíticos -específicamente el “pivote”, más tarde llamado “reequilibrio”- respecto a Asia, diseñada principalmente para contener la ascensión de China.²² Filipinas se había visto involucrada en una disputa territorial con China y otros países que reclaman soberanía sobre las islas Spratly. La administración de Aquino se veía cobijada por la presencia incrementada de los EUA en la región, conduciendo ejercicios militares conjuntos desde 2012.²³ Sus acciones de asistencia durante el desastre mejoraron mucho la opinión pública de los filipinos respecto a los EUA.

La reacción sobre el terreno entre los damnificados por el tifón fue de gratitud efusiva. Habían estado sin agua, comida o cobijo que su propio gobierno debiera haberles proporcionado, sin hacerlo, por seis días después de que el

meteorito chocará con las Visayas. Los medios filipinos, mientras tanto, han celebrado el “apabullante” esfuerzo de los EUA, de igual manera, la mayoría de la población filipina.²⁴

Incluso en noviembre de 2013, el Ministro de Relaciones Exteriores de Aquino, Albert del Rosario, notó que el involucramiento de los estadounidenses:

demuestra la necesidad de un marco colaborativo que estamos elaborando con los EUA, puesto que acentuaría los propósitos del mismo: hacer de la asistencia humanitaria y apoyo para desastres un aspecto muy importante de este acuerdo.²⁵

Otros sectores de la sociedad filipina interpretaron el regreso de las tropas estadounidenses como una forma de aprovecharse de la miseria del pueblo.²⁶

Seis meses después del tifón, las tropas de los EUA estacionadas en Filipinas se vieron incrementadas mediante la firma del EDCA, en abril de 2014, cinco meses después del Yolanda/Haiyan, durante la visita de Obama al país. Muchos locales percibieron esto como una “re-colonización y re-ocupación militar” de las Filipinas por los EUA.

El ejército estadounidense puede ahora estacionar “legalmente” su personal, introducir buques y aviones, instalar y almacenar material de guerra, incluyendo armas nucleares, entre otras de destrucción masiva, y hasta construir instalaciones en detrimento del interés nacional, en sí mismo, una violación a la constitución del país.²⁷

En la doctrina del shock (*Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*), Naomi Klein argumenta que los atentados terroristas, las guerras y los desastres se convierten en oportunidades que el sector privado de asistencia en desastres aprovecha para incrementar sus ganancias.²⁸ En el caso de Filipinas, el cambio climático y los desastres naturales asociados se han convertido en una ocasión más para que los EUA vuelvan a ganar influencia sobre su ex-colonia.

Desde la firma del EDCA, la intervención de los EUA en Filipinas se ha extendido hasta jugar un papel en la operación Mamasapano, durante la cual se utilizaron drones para ubicar a un terrorista

del grupo Abu Sayyaf y durante la cual 44 miembros de la Fuerza de Tareas Especiales de la Policía Nacional Filipina fueron abatidos.²⁹ Los EUA incrementaron su ayuda militar a más de 120 millones de dólares en 2016, un nivel que no se había alcanzado en los pasados 15 años.³⁰ Mientras que China construye bases en el Mar del Sur de China, incluso Japón ha conducido ejercicios militares conjuntos con Filipinas y los EUA en Palawan, una isla filipina que da a este mar.³¹

Preparando una guerra con China

El reclamo territorial de China sobre el Mar del Sur de China es opuesto por la política de contención de los EUA, que mantiene que el importante pasaje entre los océanos Pacífico e Índico son aguas internacionales. Los EUA envían buques de guerra allí para “asegurar la libertad de navegación”, aunque China muestra poca intención de interferir con la navegación comercial y, en cambio, percibe los sobrevuelos de B-52s y la presencia de patrullas de la marina estadounidense como incursiones territoriales y provocaciones. Aunque de momento los EUA mantienen una ventaja en equipos militares, China está desarrollando sus fuerzas rápidamente y pudiera en poco tiempo sobrepasarles.³²

La monografía de la corporación RAND “Guerra con China: Reflexionando lo Impensable” estima que las capacidades anti-acceso/bloqueo (A2AD) pueden alcanzar la paridad en capacidad de daños para el 2025.³³ El concepto estadounidense de Batalla por Mar y Aire, rebautizado Concepto Integral de Acceso y Maniobras en los Bienes Comunes Mundiales (JAM-GC), en 2015, incluye planes para atacar con misiles instalaciones de control y radar chinas. No obstante, si China interpretara el ataque con misiles como una agresión nuclear, podría activar su propio arsenal nuclear con el riesgo de que se desencadene un holocausto nuclear.³⁴

Filipinas bajo el control del presidente Duterte

El presidente Rodrigo Duterte asumió la presidencia en junio 30 de 2016. Su antipatía hacia los EUA se atribuye a su temprano activismo,³⁵ así como a un incidente, en 2002, en Ciudad Davao, durante el cual un ciudadano americano que

explotó una bomba en su cuarto de hotel fue evacuado del país por autoridades estadounidenses.³⁶ Desde el inicio de su mandato, el presidente Duterte ha prometido suspender los ejercicios militares conjuntos y sacar a las tropas de los EUA del sur de Filipinas. Ha prometido también derogar el EDCA diciendo:

no quiero ver ningún soldado que no sea filipino, de ninguna otra nación... Eso es todo, una política militar independiente “*na hindi pasunod-sunod*” (que no sigue a nadie más).³⁷

En octubre de 2016, el Secretario de Prensa, Josh Earnest, declaró que el EDCA es vinculante y quiso recordar a Duterte del papel de los EUA en la seguridad marítima, la lucha antiterrorista y la ayuda humanitaria para Filipinas tras el tifón Yolanda.³⁸ Después del anuncio de que la asistencia de los EUA para el desarrollo pudiera no ser renovada, Duterte ha amenazado incluso con cancelar el acuerdo de fuerzas visitantes.

El gobierno de Benigno S. Aquino había llevado la disputa territorial sobre el Mar del Sur de China a la Corte Permanente de Arbitración en La Haya, dicha instancia falló en contra de los reclamos de China, en julio 12 de 2016, sobre la base de las Convenciones de las Naciones Unidas sobre la Ley de los Mares. En una visita a China, Duterte ha buscado aminorar este conflicto militar potencial y ha suscrito un acuerdo con China para permitir a los pescadores filipinos acceso a las aguas en torno al banco de Scarborough.

La izquierda ha criticado a Duterte por las ejecuciones extra-judiciales en relación a su guerra contra las drogas, su omisión en la liberación de los presos políticos, la continuación de la militarización del campo, así como por el traslado de los restos de Ferdinand Marcos al Panteón Nacional de los Héroes (en tagalo: *Libingan ng mga Bayani*). Sus planes para disociarse de los EUA son, sin embargo, coincidentes con la oposición a la presencia estadounidense de la izquierda. Al responder a las críticas de Obama sobre las ejecuciones extrajudiciales, Duterte se refirió a las responsabilidades históricas de los EUA, citando la masacre de 600 moro en Bud Dajo, Jolo, Sulu en 1906, bajo una campaña de pacificación.³⁹ Duterte se ha mostrado así

consciente de la historia de colonialismo y neocolonialismo estadounidense en Filipinas. Aquéllos que critican la exhumación de los restos de Marcos ordenada por él, quisieran que mostrara también una claridad similar respecto a la memoria histórica del régimen militarizado del mencionado Marcos.

Por otra parte, las Fuerzas Armadas de Filipinas (*Armed Forces of the Philippines*, AFP) y la Policía Nacional Filipina (*Philippine National Police*, PNP) tienen ambas una larga trayectoria de recibir entrenamiento y armamento de los EUA, y no será fácil que corten dichos lazos voluntariamente.⁴⁰ Así, a menos de un año del inicio de la presidencia de Duterte éste ya había reafirmado los reclamos filipinos sobre las islas Spratlys del Mar del Sur de China. En abril de 2017, los EUA y Filipinas llevaron a cabo ejercicios militares anuales conjuntos en Balikatan, en las Visayas Occidentales, que dan al Mar del Sur de China. Ambas partes declararon que el objetivo era la preparación de intervenciones humanitarias en caso de desastres,⁴¹ mientras tanto, en acciones en contra del Nuevo Ejército Popular, las FAF habían ocupado poblaciones en Samar, de las Visayas Orientales, donde todavía no se habían recuperado de las secuelas del tifón Yolanda/Haiyan.⁴²

Conclusión

Como respuesta al tifón, el “poder blando”^a fue utilizado para avanzar sobre objetivos “duros” por parte de los EUA, en este caso, la contención estratégica de China.⁴³ Desde la perspectiva de la clase política china, hay muchos riesgos potenciales respecto al uso de su propio ejército para asistencia humanitaria y apoyo en casos de desastre, incluyendo el riesgo de la percepción de expansión de su esfera de influencia mediante el ejercicio de sus capacidades aéreas y anfibas.⁴⁴ Como consecuencia, China, así como Rusia, las cuales han hecho uso de sus tropas para apoyar en casos de crisis y de emergencias sanitarias de relevancia internacional, como el ébola, han organizado equipos médicos internacionales

^a Específicamente, el uso de efectivos militares para un fin “suave”: la ayuda humanitaria en un desastre natural.

civiles dentro de la Organización Mundial de la Salud, independientes de sus estructuras militares.⁴⁵

Imaginemos que como secuela del terremoto en Haití de 2010 China hubiera enviado un portaaviones, vehículos anfibios y un buque hospital, en lugar de lo que de hecho enviaron (un equipo médico y de prevención epidémica con 40 miembros del Ejército de Liberación Popular). Una respuesta de tal naturaleza hubiera encontrado alegatos indignados de Washington de que China intentaba violar la Doctrina Monroe. Este escenario hipotético nos puede dar algún indicio de cómo ve el liderazgo chino el regreso de los EUA a Filipinas. La analogía es imperfecta porque Haití ha estado por mucho tiempo bajo la influencia de los EUA (en la presidencia de Clinton los EUA enviaron tropas en 1994 a ese país para derrocar el régimen militar), las Filipinas nunca han sido colonizadas por China.

La reedición de una presencia militar robusta estadounidense en Filipinas desestabiliza la región. Para utilizar otra analogía caribeña, en este caso, una histórica, dado que el emplazamiento de misiles soviéticos en Cuba desestabilizó la región. Esto llevó a la crisis de los misiles de 1962, cuando el mundo se vio conducido a la cercanía de la destrucción nuclear.

Es quizá reflejo del excepcionalismo estadounidense que su clase política no se detenga a considerar cómo son percibidas sus acciones en el resto del mundo. En la medida en que los EUA son la superpotencia militarmente dominante, su tendencia es la de dominar por la fuerza. Si los fracasos de las intervenciones en Afganistán e Irak son memorias recientes para los propios estadounidenses, los asiáticos recuerdan la destrucción que llevaron a cabo en Vietnam, Laos y Camboya. Los filipinos tienen presente el haber sido colonizados por los EUA y no han olvidado los tiempos en que la base aérea de Clark y la de la Bahía Subic eran las bases militares más grandes del mundo fuera de territorio estadounidense.

Los eventos en torno al tifón Yolanda/Haiyan debieran recordar a los estadounidenses (los

filipinos lo tienen muy claro), las geográficamente amplias e históricamente profundas relaciones entre

Filipinas y los EUA. Desde la perspectiva filipina, el uso de tropas militares en la asistencia humanitaria en desastres naturales, como un medio para ganarse sus “corazones y mentes”, queda bastante clara. El uso de dichas ayudas usadas como instrumentos para adjudicarse ventaja estratégica, también le queda claro al resto del mundo. Por tanto, es hora de abandonar estos simulacros.

Referencias

1. Burkle FM. The World Health Organization Global Health Emergency Workforce: What Role Will the United States Play? *Disaster Med Public Health Prep.* 2016 Aug;10(4):531-5. doi: 10.1017/dmp.2016.114.
2. Regencia T. Toxic trail shadows US-Philippine bases deal. *Al Jazeera.* 2014 Apr 28 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/04/toxic-trail-shadows-us-philippine-military-bases-deal-20144286574888208.html>.
3. Hudson A. US Wages "War on Terror" in the Philippines. *Truthout.* 2015 April 09 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <http://www.truthout.org/news/item/30061-us-wages-war-on-terror-in-the-philippines>.
4. National Aeronautics and Space Administration. Super Typhoon Haiyan Hits the Philippines. 2013 Nov 8. [cited 2016 Dec 19]. Available from: <https://pmm.nasa.gov/articles/super-typhoon-haiyan-hits-philippines>.
5. Lagmay AMF, Agaton RP, Bahala MAC, Briones JBLT, Cabacaba KMC, Caro CVC, et al. Devastating storm surges of Typhoon Haiyan. *Int J Disaster Risk Reduction.* 2015 Mar;11:1-12. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijdr.2014.10.006>.
6. Janneli LAS, Switzer AD, Villanoy CL, Fritz HM, Bilgera PHT, Cabrera OC, et al. Repeat Storm Surge Disasters of Typhoon Haiyan and Its 1897 Predecessor in the Philippines. *Bull Am Meteorological Soc.* 2016 Jan;97(1):31-48. doi: <http://dx.doi.org/10.1175/BAMS-D-14-00245.1>.
7. Mas E, Bricker J, Kure S, Adriano B, Yi C, Suppasri A, Koshimura S. Field survey report and

- satellite image interpretation of the 2013 Super Typhoon Haiyan in the Philippines. *Nat Hazards Earth Sys Sci*. 2015 Apr 1;15(4):805-816. doi: 10.5194/nhess-15-805-2015.
8. Lagmay 2015.
 9. Ching PK, de los Reyes VC, Sucalditob MN, Tayag E. An assessment of disaster-related mortality post-Haiyan in Tacloban City. *Western Pac Surveill Response J*. 2015 Oct-Dec;6(Suppl 1):34–38. doi: 10.5365/WPSAR.2015.6.2.HYN_005.
 10. Republic of the Philippines National Disaster Risk Reduction and Management Council. NDRRMC Update: FINAL REPORT re EFFECTS of Typhoon “YOLANDA” (HAIYAN). 2013 Nov 06-09 [cited 2016 Dec 19]. Available from: [http://www.ndrrmc.gov.ph/attachments/article/1329/FINAL_REPORT_re_Effects_of_Typhoon_YOLANDA_\(HAIYAN\)_06-09NOV2013.pdf](http://www.ndrrmc.gov.ph/attachments/article/1329/FINAL_REPORT_re_Effects_of_Typhoon_YOLANDA_(HAIYAN)_06-09NOV2013.pdf).
 11. Yap DJ, Santos TG. Did ‘Yolanda’ kill 18,000? Formal probe sought. *Philippines Daily Inquirer*. 2014 Nov 7 [cited 2016 Dec 19]. <http://newsinfo.inquirer.net/649197/lawmakers-see-probe-on-yolanda-death-toll-rehabilitation-program>.
 12. Felipe CS. Yolanda death toll as high as 15,000, priest says. *The Philippine Star*. Jan 5, 2015. [cited 11 April 11 2016]. Available from: <http://www.philstar.com/headlines/2015/01/05/1409522/yolanda-death-toll-high-15000-priest-says>.
 13. Maplecroft Global Risk Analytics. *Natural Hazards Risk Atlas*. 2014 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <http://maplecroft.com/portfolio/new-analysis/2014/02/19/natural-hazards-risk-atlas-2014/>.
 14. Gabieta J. ‘Yolanda’ death toll still vague 8 months later. *Philippines Daily Inquirer*. 2014 July 2.
 15. Bautista E. ‘Yolanda’ lessons from gov’t’s shortfalls. *Philippines Daily Inquirer*. 2015 Nov 10.
 16. Igoe M. US coordinating ‘massive logistical operation’ in storm-ravaged Philippines. 2013 November 13 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <https://www.devex.com/en/news/us-coordinating-massive-logistical-operation-in/82291?mem=ua&src=news>.
 17. Operation Damayan: PACOM Approved Talking Points as of 13 November 2013.
 18. Cole W. Partnering on disasters, climate will top ASEAN talks, Hagel says. *Honolulu Star-Advertiser*. 2014 Apr 2. [cited 9 Jul 2016]. Available from: http://www.staradvertiser.com/newspremium/20140402__Partnering_on_disasters_climate_will_top_ASEAN_talks_Hagel_says.html?id=253524661.
 19. DeLuce D. Military’s aid operations help promote US interests. *Agence France-Presse*. 2013 Nov 14 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <http://news.abs-cbn.com/focus/11/13/13/militarys-aid-operations-help-promote-us-interests>.
 20. Blank J. How Philippines typhoon aid helps USA. *U.S.A. Today*. 2013 Nov 14 [cited 30 May 2016]. Available from: <http://www.usatoday.com/story/opinion/2013/11/11/philippines-typhoon-us-aid-column/3500637/>.
 21. Clinton HR. America’s Pacific Century: The future of politics will be decided in Asia, not Afghanistan or Iraq, and the United States will be right at the center of the action, *Foreign Policy*. 2011 Oct 11 [cited 2016 Dec 19]. Available from: http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century.
 22. Cronin P. The Pivot Starts Now: In the wake of Typhoon Haiyan, the United States has gained some ground at China’s expense. *Foreign Policy*. 2013 Nov 15 [cited 2016 Dec 19]. Available from: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/11/15/typhoon_haiyan_philippines_china_us.
 23. Macan-Markar M. Philippines seeks US help to counter China. *alJazeera*. 2012 Feb 8 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2012/02/201228133621867303.html>.
 24. Teodoro L. Prescription for Disaster. *BWorld Online*. 2013 Nov 28 [cited 2016 Dec 19]. <http://www.bworldonline.com/content.php?section=Opinion&title=Prescription-for-disaster&id=80059>.
 25. Teodoro.
 26. Delola A. “Capitalizing on misery of Yolanda” *Davao Today*. 2013 Dec 15 [cited 4 Jul 2016]. Available from: <http://davaotoday.com/main/2013/12/15/todays-view-capitalizing-on-misery-of-yolanda/>.
 27. Documents of the International Peoples’ Tribunal, July 16-18, 2015, Washington D.C. Quezon City Philippines: IBON Foundation, 2015, p. 12. [cited 23 Jun 2016]. Available from: <https://internationalpeopletribunal.org.files.wordpress.com/2015/11/ipt-2015-book-interactive-v4.pdf>.
 28. Klein N. *The shock doctrine: The rise of disaster capitalism*. Toronto, Ontario: Knopf Canada; 2008.
 29. de la Cruz A. US drone watched Mamasapano debacle *Philippine Daily Inquirer*. 2015 Feb 8 [cited

- 9 Jul 2016]. Available from: <http://newsinfo.inquirer.net/671237/us-drone-watched-mamasapano-debacle>.
30. Dancel R. Philippines to get largest US military aid package since 2000. Straits Times. 2016 Apr 9 [cited 20 Jun 2016]. Available from: <http://www.straitstimes.com/asia/se-asia/philippines-to-get-largest-us-military-aid-package-since-2000>.
 31. Holmes O. 'We have short memories': Japan unites with former foes to resist China's empire of sand. Guardian. 2015 Jun 26 [cited 4 July 2016]. Available from: <https://www.theguardian.com/world/2015/jun/26/we-have-short-memories-japan-unites-with-former-foes-to-resist-chinas-empire-of-sand>.
 32. Escobar P. Is war inevitable in the South China Sea? RT. 2016 Jul 27 [cited 27 Nov 2016]. Available from: <https://www.rt.com/op-edge/353532-war-south-china-sea-us/>.
 33. Gompert DC, Cevallos A, Garafola CL. War with China: Thinking Through the Unthinkable. RAND Corporation, 2016. [cited 2016 Dec 19]. Available from: http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1140.html.
 34. Conn H. China and the U.S. are Approaching Dangerous Seas. Foreign Policy in Focus. 2016 Aug 17. [cited 10 Aug 2016]. Available from: <http://fpif.org/china-u-s-approaching-dangerous-seas/>.
 35. Olson W. Philippine presidential front-runner could hinder US military ties. Stars and Stripes. 2016 Apr 28 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <http://www.stripes.com/news/pacific/philippine-presidential-front-runner-could-hinder-us-military-ties-1.406656>.
 36. Paddock R. Mysterious Blast in Philippines Fuels Rodrigo Duterte's 'Hatred' of U.S. New York Times. 2016 May 13 [cited 2016 Dec 19]. Available from: <http://www.nytimes.com/2016/05/14/world/asia/philippines-president-rodrigo-duterte.html>.
 37. Ranada P. "Duterte wants to scrap EDCA." Rappler. 2016 Oct 25 [cited 11 Nov 2016]. Available from: <http://www.rappler.com/nation/150262-duterte-edca-no-foreign-troops>.
 38. Fonbuena C. US says EDCA is binding, reminds PH of aid after Yolanda. Rappler. 2016 Oct 5. [cited 4 Oct 2016]. Available from: http://www.rappler.com/nation/148242-edca-binding-white-house-yolanda?utm_content=buffere5346&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer.
 39. Stella AE. Duterte reminds US of Bud Dajo massacre. Davao Sun Star. 2016 Sep 6. [cited 5 Sept 2016]. Available from: <http://www.sunstar.com.ph/davao/local-news/2016/09/06/duterte-reminds-us-bud-dajo-massacre-495916>.
 40. San Juan E, Piascik A. President Rogrigo Duterte's killing fields and people's war in the Philippines. Bulatlat. 2016 Dec 16. [cited 18 Dec 2016]. Available from: <http://bulatlat.com/main/2016/12/16/president-rodrigo-dutertes-killing-fields-peoples-war-philippines/>.
 41. Basco N. US, PH Marines affirm value of Balikatan. ABS-CBN News. 2017 Apr 11. [cited 21 Apr 2017]. Available from: <http://news.abs-cbn.com/news/04/16/17/ph-us-to-hold-military-drills>.
 42. Militarization forces thousands to flee homes in Samar. Altermidya. 11 Apr 2017. [cited 21 Apr 2017]. Available from: <http://altermidya.net/militarization-forces-thousands-flee-homes-samar/>.
 43. Capie D. The United States and Humanitarian Assistance and Disaster Relief (HADR) in East Asia: Connecting Coercive and Non-Coercive Uses of Military Power. Journal Strategic Studies. 2015. 38(3):309-331.
 44. Yates A. China's Risk Equation: Using Military Forces in International Humanitarian Assistance and Disaster Relief Activities. Stockholm, Sweden: Institute for Security and Development Policy. 2013.
 45. Burkle FM.

Recibido: 6 de abril de 2016
Aprobado: 7 de mayo de 2016
Conflicto de intereses: ninguno.

